

集部

欽定四庫

方蔗集卷二 集部

詳校官監察御史臣徐如澍 侍讀臣孫球覆勘

總校官檢討日何思動 校對官編修 屬守謙 腾錄監生 超高佩

灰足四年全替 海豹百姓 经营业的现代 右旋集 を かん 我理固無所不備而其 明 王樵 朱子所謂 撰

古易篇次有未暇及馬不能無待於後人也故朱子補 自 遠矣程子始歸之義理易教於是大明而於卜筮本義 自漢以來上下經與十翼颇為諸儒所亂屢經是正 未能復古然使經傳有別合程朱二家傳義可省學 程傳本義並行易有今本古本不知何時改本義以 吕伯恭而定又為之音訓米子實據其本以作本義 今本又省去吕氏音訓自是世但知有今本而已場 出題至有可笑者都陽黃真鄉氏爰有會通之

闁 何 靣 一當知改程子以從朱子非違程子乃復孔門之舊耳 更宽而未有功夫及之恐為沒身之恨然則後之 附 兩讀其暴輯颇有倫理愚意經傳不必會通決當反 與他經不同只得如此點擬說過多着言語便說殺 又謂中間更欲稍移經下注文入傳中庶得經文意 不敢哉經下分注音訓程傳本義仍大書之而降 一字二先生語及諸家之説又降一字皆采諸董氏 一得柳朱子答吳宜之書謂易說該略然此書體 お雑様 앭

|飲定匹庫全書 馬學者務諸 遠矣程子曰予所傳者解也由解以得其意則在乎 者不知玩辭之法轉於解下增益恐為說雖多去易益 傳尚書者非 而學者罕窮其婦趣何也經文簡與事理兼該非不該 偏之學縣能通贯孟子曰誦其詩讀其書不知其人 是以論其世也益以詩書所載皆其人之實讀 尚書日記序 一家至蔡先生集傅宗本程朱義始益精 附

幾也 吁豈易言哉今去聖人之世雖遠而其心固在故 反己日日A 居干載之下可仰而求有不求未有求而無得者也予 之心古人之心即我之心然後所謂知其人者可得而 未有得而不敢不求者也敬援横渠張子不思還塞斬 一衙記之法但以自驗所進日久成帙遂編次之初不 如身在其時論其世如事在于已則我之心即古人 而頗亦有效者乎則以是為適國之舟車送者自崖 以傳之人人然此學人之所共有願觀者則出之倘 方龍集

金少四月百十 而反奚不可者 日記凡例 详體各不同也 學弗好司馬遷叙七國楚漢事使人如見而五帝 多引之使近不欲推之使遠告漢武帝以尚書為樸 代本紀殊不逮諸篇益遷有史材無經學其作此諸 義理察傳發明已盡今欲學者認歸切已可用故 祭氏傳經體不得不簡是編欲以羽異之故不厭

ついししいしい 史材作之故不足以通古予何足以知前人短長但 今事故以為樸學本紀史中之經也司馬子長但 事斯為良史尚書經中之史也武帝不知通古事于 紀也撫經入史故辟多拙經外旁綴雜聞故事多恆 以家世業是經時為子弟說之亦欲使人如見庶有 故嘗謂能以今事通古事斯為明經能以古文叙今 舊說相沿如文王稱王武王觀兵周公居攝之 入不為空言故本其記録之意如此云 方熊集

銀定匹库全書 朝鮮周公居東為東征我之弗辟為致辟皆關聖賢 先儒俱巳辯正此外如微子抱祭器歸周箕子受封 大節而傳記異辟不無害教令悉辯之 存眾說各有謂也 討論貴求其是采輯不厭于廣或定從一 引用先儒成說皆稱其八惟孔疏稱正義以已有 經中朱子已有定論而蔡氏偶未及者從朱子 朝先軍稱益或官無官者從時所稱其雜引及之 家或兼

詩本三千餘篇孔子去其重取其可施於禮義者三百 子曰吾自衛反會然後樂正雅頌各得其所史記云古 存其實以為醫戒而不必皆有所用夫子不必一 若馬融王肅旁引及之若鄭玄之類俱本原文初非 南用之天下無俟於正十三國變風雖領在樂官但 篇今按夫子正樂止言雅頌各得其所而不及風益 義例 詩考序

PLENT MET Archie

金月正是 皆其用宣空言哉近時王純甫先生謂夫子論治則放 禮義者三百五篇之語故後人謂孔子刑詩其實未當 而定之如雅領也自史記有孔子去其重取其可施於 亂也外矣夫子自衛反魯得之他國參相正定然後各 頌 也雅領有殘缺失次者正之而已班固謂王官失業 以正變為大小也則當時禮壞樂崩之後詩亦從而 其所得其所者得其所用也有王者作則禮樂與 相錯季礼觀周樂以小雅為周衰以大雅為文王

大巴日 声 Allen 若曰皆男女相悅之詞則是鄭詩淫矣鄭聲者周子所 所以正樂也若口放其聲於樂而存其解於詩則詩樂 鄭聲述經則刑詩正樂刑之即所以放也刑而放之即 其聲而今亡矣非但笙詩也餘詩皆有譜有譜而後聲 自詩也聲自聲也笙詩六篇有聲無辭舊益有譜以記 可傳今辭傳而聲不傳矣孔子曰鄭聲淫謂其聲淫耳 两事矣此言固是而未盡詩樂雖非兩事然當知詩 妖淫愁怨道欲增悲者也疑春秋時所謂鄭衛之聲 古麓镍

是其辭則皆其聲也夫子以其時之所尚而盛行蕩人 者亦不專行於其地諸國皆有之但是其音節而不必 本志歸魯正樂則考定雅樂以為之水也當時聲與醉 世平甫時於言外有所獨得可謂有功于此經其說曰 俱 **井宗分陝以後詩也何彼禮奚東遷以後詩也楚茨以** 存者亦多非古經之舊自朱子集傳之後其門人項安 存故樂可正今聲不傳故古樂卒不可復而其解 壞風教莫甚於是也故至欲放之故鄭聲者夫子之 各二

金分四月五十

是可具公野 尊之見與列國之風不同也自王仲淹例以為變風既 變風也周公之正風也七月周公所作備陳王紫之本 以告戒成王與無逸相表裏其餘或周公所作或為周 失之而且躺王亦未敢請公之言以為君臣相請尤無 頌 而 十篇正雅而雜之變雅豳風雖繋於國風之末然非 其曰成王終疑周公則風遂變固矣獨不曰周公至 作無 詩而具三體不止於風也故置諸風雅之問所 可附麗故取而級於七月之後且有幽雅 方施集 酗

五章章四句以韵考之可見獨第五章各加顏子烝當 金少口屋台雪 章則今之篇次非其舊者多矣商領那與烈祖二詩皆 文疑義而不可易知也桓之詩春秋傅以為大武之六 謂周領也倡者舉解和者舉聲三嘆則和蘇之多也今 子之意也周頌章句與風雅之體不同其音不必協其 其三和之譜不存而一倡之辭獨載此所以多類有關 誠卒能正之乃不曰正而反曰變以損其實乎殆非夫 不必齊其章不可分記曰清廟之歌一唱而三數正

处定四車全書 之意不啻什九愚學之晚因項氏之說再為考録相遺 類皆其分章處也而經師不察右皆項氏之說自朱子 每章之首皆承上章末字發解正與文王下武等詩相 玄鳥一章亦當分四章章皆五句獨第三章七句此詩 明甚又長發殷武治明著章數不應一頌而自為二體 湯孫之將二句以為亂辭而必欲準之周頌以為一章 一洗小序之陋以詩説詩而不為沿習所膠其得詩人 則失之奉合矣國語稱那之末為輯之亂則元非一章 方 徳集

古 金りゃんとう 良是而復多異同颇當折東而卒難决定詳具録中 發之至于經世大義明者少矣程朱大儒講學論政時 人言冬官不亡取諸他官正其錯簡可復為完經其說 或及之而未及為書也竊不自揆訓詁本註疏大義本 朱兼来諸家之長時附一得之見名曰周官私録 今注周禮者非一家制度名物惟鄭註詳覈贯既能 接緒義成先覺是亦朱子待後人之心也 周官私録序

更定四車全島 一人 孟子丧禮經界兩章其大法也朱子當言孟子生于戰 代之遗制然常舉其大而不必盡於其細也師其意而 亂者以是為主而酌乎人情世變以文之則禮雖先王 正傳而於文武之道則既識其大者故其考論制度雖 國分爭之際不得見先王之全經矣然其學得孔門之 警謂古今知周禮者少能用周禮者尤絕少用周禮者 未之有者亦可以義起矣又謂孟子之言雖曰推本三 **岩球関而于大本大經之際則毫釐之間有不可得而** 方施集

只可用算法折計地畝以授民又謂經界隨山隨河皆 孟子善矣今即以經界一事驗之孟子當井法既廢之 活法而宣拘儒曲士牽制文義者所能知哉朱子之論 不必泥于其文也益其疏通簡易自成一家乃經綸之 有古今之異其論井地謂地形不必謂寬平可以畫方 力勘 子之論十事以為民生所賴理不可易必可施行非 謂疏通簡易經綸之活法孰能過之孟子之後 滕君行之不過正經界之一語此一 一語誠得其

たらりまれる 編類亦未成書然其考禮之意凡吳氏叙録所擬議者 成敗治道盛衰者尤三致意馬 見聖賢之作用果非牽制文義者之所能知矣今之説 王之遗法明當今之可行此皆有得于孟子之意可以 不害于畫之張子謂欲買田一方畫為數井足以推先 古禮亡闕文公朱子常請于朝欲脩三禮而不果又當 周禮多發明此意至于先王深意後漸失之關于君德 校録古禮序 方施集

無所 之只是經不分章記不隨經而注既各為一 金月四月百十 豧 俱已具朱子與潘恭叔書中朱子大意儀禮附記 考閱亦即以祭祀賓客等項事別為門目自為一書 سالر 集别為一書三也周禮全書雖不可分析若欲便於 記分類二也其他經傳及注疏類書但說禮文者並 例 棄遺又不至混亂五也竊謂此恐是朱子編 外雜書若國語孔叢子之類別為外書以收之無 也又答應仁仲書曰前輩常忠儀禮難讀以今觀 類之 地 四

一卦文之下誠不可也朱子之書豈有是哉 愚當謂經 韓文公見之而吳知清乃謂經之章後不宜隸以補記 傳錯處如漢费直以易象象傳釋經鄭玄王弼又分附 之按朱子此所定本不知與所編儀禮經傳通解同否 者不能遽晚今定此本盡去此弊恨不得令韓文公見 要之分章句附傳記朱子以為讀儀禮之要法恨不今 可補而記則可續朱子於禮經中如內則等篇名曰補 傳經之篇後不宜錯以傳篇補篇其亦泥之過矣經 方産集

沙定四事在馬

子次曰冠笄嫁娶整然有偷使先儒綴拾之簡更成完 歸之冠昏本篇乃得其所是乃正其錯簡而非亂其成 壁豈得必以舊文為是乎自有此書使學禮者尋討易 篇也內則最為完篇中間亦雜以養老一段朱子所定 以他篇之文如郊特牲中有冠義谷義在本篇宜削而 夫婦之別次日御妻安次日胎教次日生子次日教 則之文一曰事親事長次曰飲食次曰男女之別次 而所刑脩實戴記之文非經也或則本篇之文而補

便于誦習故但掇其要略餘有不能盡者凡朱黃所采 篇并丧祭二禮悉依朱子與勉齊黃公所修而録之取 附取冠義等篇依朱子所定各繫經後其內則以下諸 竊懼馬爰取舊本祭校而重録之儀禮十七篇三山楊 者多矣世之所存惟有監本而殘闕漫漶幾不可讀不 ·/·/ 1 / / / / 信叔有圖行于世足為禮經之指掌禮必有義理必相 禮學日廢學士大夫罕復究心於此并其書而不復讀 見要領豈不甚幸且於國論有所折衷尤非小補情乎 か雑集

輯諸經傳記之文惟周禮謹遵朱子初意别為一書云 子當作傳而未成朱子以此經未易言故未暇為書然 燦然其有功于春秋多矣前後諸家未有過之者也程 之恆訂正三傳得失為集傳辨疑又為纂例一編係理 春秋自三傳之後惟啖趙陸氏可謂通經不泥于專門 子因魯史而修春秋之法網以著道法目以備事解其 其因司馬文正公所輯資治通鑑而脩綱目實做吾夫 春秋私録序

大定马车在车 意然要之三家去聖門未遠其問合義理當人心者必 於春秋之古不强測以空言而點見以行事雖不為春 得失未當不同在觀者通悟何如爾網目事解皆備凡 故愚當因綱目而識春秋誠以古今世變不同而事之 秋而作然以愚見言之謂善發明春秋莫如朱子可也 於繆誤惟春秋經傳元各派行左氏之於事公穀之於 義各記所聞時多抵捂或以已意穿鑿不皆得聖人之 例又出朱子手筆故後人得以考見書法之意而不至

方施操

金ダロるとこ 閼 固 愚自三傳以下來輯異同以資研討頗不主一家其有 香已得聖人之意乎此非一家之學也不厭于講 而未言與夫言而尚略者益難之也則文定其肯自 **微醉多取徵程氏其言當矣雖然** 傳謂事按左氏義米公羊穀梁之精者大綱本孟子 真可來高閣欲以已意立說者非通見也胡文定 傅擇而取之十恒得五六今居千載之下而謂 謂其微解與義時措從宜者為難知矣其問多所 巷 理明義精如程子

CLED und Little 備矣誠不以其近而忽之豈無有因言而得者乎雖非 子曰善學者求言必自近易於近非知言者也今言則 篇雖於聖人筆削之意先王經世之法不敢妄議然程 宗占三篇附論一篇因陸氏纂例而修之為几例二十 區區私録之意乎又因文定網領七家之説而廣之為 子之意也夫不終於程朱二夫子而有裨于文定則愚 未合不敢應次大樂皆本朱子之意朱子之意固即 及願與同志者共之 方能祭

肋 金分正母在書 得之所謂得之者五達道人之所共由也三達德人之 孟子得之孟子之後其學不傅閱十有餘年而二程子 右 鲂 聖人之學遺書具存論語大學中庸皆出孔氏親傳而 同得 **墮於好高喜徑之偏而異端之說得以入馬雖親受** 也去聖既遠士鮮有志于為已之學問 巴 、旅、 紹 而 聞編序 也聖人之教欲人以其所固 有至有不至惟躬行而心得之則所謂 有而由人所兴由 有其志者又 得之

炎定四事全等 士為陸氏左祖者紛然而起其實皆陽儒除佛而自 陸子靜與朱子論學不合武朱子為支離自此喜異之 之學得之程子居敬以立其本窮理以致其知反躬以 業程門者益猶不免非朱子繼起聖學其復湮乎朱子 践其實是以卓然不繆於聖人之門戶而能升其堂入 善學者惟當潜心體玩寫志力行而已何暇於多言自 其室不得已而後著書其大學中庸章句論語孟子集 發聖人之精為可謂無餘羽翼聖傅其功於是為大 お施保

愚筆之簡傅之同志書曰紹聞衣德言尹子説論 馬予竊掉且懼 願 沙 異 ジェルノニ 端 德 而 其名矣竊謂躬行而不至不失為聖人之徒若惠於 讀之考而 肆為異論武毀程朱壞人心術將來之憂必有大 性之知不緣聞見近則又顯然惟佛之為歸不復 開得以害正徒聞而不能服行皆不紹聞之谷也 知者兴勉馬 不 73 知 取舊聞參以歷年更常印證一 一言為可用不幾於侮聖言者乎 得 語 Ż 国

與今同異因可見本 例通古有律中疑義有引擬指訣有律互見有律無文 文自為一書恭依此例 附 2.19 unt 2.2.5 復識别每篇依張氏疏議備及思代沿草唐之條 各為卷今分附各條之下解說律意多米諸家之長 火 入臣下私注不無混錯制書竊考先儒釋經不連 大明律乃我太祖高皇帝聖制近年諸坊刻本多 明 律解 序 附 法 原 方施集 增損精意又總為法原 有律係指掌有律令通旨有律 經 E

提其網云 銀云四屆全書 罪五百凡二千五百至穆王之時五刑之屬增至三 刑之法墨罪五百剿罪五百宫罪五百別罪五百發 桕 贼法曰囚法曰 討有罪五刑五用其來尚矣周禮始有其目曰五 法原 魏文侯時李悝撰次諸國法者法經六篇曰盗法 秦而多變古法法令繁肯漢高帝初入咸陽與民 捕法曰雜法曰具法商君受之

約法三章曰殺人者死傷人及盗抵罪除秦苛法兆 見知之法益事律與律威户三篇與李悝六篇合為 尺大悦然大辟尚有三族之誅先熙劓斬左右趾笞 足以樂姦遂令蕭何定律除參夷連坐之罪立部主 謂之具五刑彭越韓信皆受此戮後以三章之法不 殺果其首題其骨內於市其誹謗詈詛又先斷舌故 以髡鉗城且春代點答三百代劓笞五百代斬趾景 篇叔孫通益律所不及旁章十八篇文帝除肉刑

沙里里县等 一

方能集

金グロをんとう 帝元年定答五百者曰三百答三百者曰二百中六 律內分有緊訊律有斷獄律並自囚律與律內分有 于律首有切略律自盗律內分有許律自囚律內分 曹魏采漢律定為新律十八篇集罪例以為刑名冠 官律二十七篇趙禹撰朝律六篇與前合共六十篇 發煩數民窮犯法令張湯趙禹條定法令張湯 撰越 有毀亡律自城律金布律內分有告劾律自囚律威 年又减答三百曰二百答二百曰一百至武帝時徵

设定四車全書 百二十條 曰斷獄分盗律曰請賦曰詐偽曰水火曰毀亡又因 律九篇為增於旁章科令為省 晉就漢九章又增 免坐律凡所増定十三篇就故五篇合十八篇於正 附之有留律並自與律內分有警事律有償職律有 事類而設者曰衛宫曰遠制曰諸侯律合二十篇六 請財律自盗律雜律內分有與擅律取與事以擅事 篇改舊律曰刑名法例分囚律曰告劾曰繫訊 孫天監初定律二十篇一 三刑名二日 方族集

分りにあるこ 制 告劾八 以平之則又太無法矣殆胡俗也孝文泰和中修 水火十七日倉庫十八曰廐十九曰闕市二十曰違 法例三曰盗切四曰贼叛五曰詐偽六曰受財七 逆者親族男女無少長皆斬男女不以禮交皆死 曰户十三日擅與十四日毀亡十五日衛官十六日 後魏起自止方刑法峻急每以軍令從事犯大 相殺者聽 回討捕九回縣訊十回斷獄十一 與死家牛馬四十九 頭及送葬器物 一曰雜

舊文隨例增减凡八百三十二章門房之誅十有六 律 制 刑重者輕之其次氣首並陳屍三日其次斬刑殊身 上新令三十卷大抵采魏晉故事其制刑五一 損十一曰處收十二曰雜其定罪九百四十九條 首謀門課律重者止泉首 大辟之罪二百三十五刑三百七十七除羣行剽 六日詐欺七日關訟八日賊盗九日 日名例二日禁衛三日户婚四日擅與五日違 北 齊初因魏舊後定齊 捕斷十回毀 曰 ス 死 刼

免定日長 在馬

方施集

四 者六十三歲者四十二歲者二十一歲者無答並 歲之差凡五等各加鞭百又加答五歲者八十四歲 死原情可降鞭笞各百髡之投于邊裔以為兵卒未 六年三曰刑罪即形罪也有五歲四歲三歲二歲 首其次統刑死而不殊凡四等二曰流刑謂論犯 有道里之差其不合遠配者男子長徒女子配春並 作左枝而不見無保者鲜之婦人配春及狼庭織 曰鞭有百八十六十五十四十之差凡五等五曰

金少口屋

1

()() () in (). 回發亡十五 回遠制十六回關 曰 日庭收十九日雜犯二十日許偽二十 回市廛十 日婚姻六日户禁七日水火八日與繕九日衛官 十五篇一曰刑名二曰法例三曰祀享四曰朝會五 杖有三十二十一十之差凡三等 二日告言二十三曰逃亡二十四日繫訊二十 街大凡定罪千五百三十條其制 一回 闘競十二日 方薩集 **劫盗十三曰賊** 津十七つ 後周定律凡 刑 曰諸侯十 曰請戚 曰 叛十 自 四

超点 屬各有五 死刑 自二年以上皆加鞭笞有差四曰流自去皇畿二千 徒自一年至五年亦五等徒一年者鞭六十答一 十至五十凡五等二曰鞭自六十至百凡五等三曰 百五十四條徒等千餘條定留唯五百條一 五百里至四千五百里亦五等沿加鞭笞有差五曰 四個分書 日衛禁三日職制四日户婚五日底庫六日擅 一日磬二曰級三日斬四曰泉五曰裂五刑之 隋文帝定新律除死 罪八十 一條流 曰 名 罪 例

式令者尊甲贵贱之等數國家之制度也格者百官 遠制四日請縣五日户六日婚七日擅與八日告刻 七十二日斷獄煬帝新律一曰名例二曰衛宫三曰 七曰贼盗八曰屬訟九曰詐偽十曰雜律十一曰捕 十四曰處收十五曰關市十六曰雜十七曰詐偽 九曰賊十曰盗十一曰鬪十二曰捕亡十三曰倉庫 有司之所常行之事也式者其所常守之法也凡形 口斷獄亦凡五百條 唐之刑書有四回律令格

た三日東 AS

方旋集

金少口居自言 前死刑有五而流徒之刑鞭答兼用數皆踰百至隋 國之政必從事于此三者其有所違及人之為惡而 刑及泉首戰裂之酷又有議請减贖當免之法唐皆 千里千五百里二千里凡三等死刑止級斬除其鞭 刑 因之然隋文帝性刻深至於殿前决人盗一錢亦死 始定徒一年一年半二年二年半三年凡五等流刑 入于罪者則斷以律律之為書因隋初之舊篇目 五一曰答二曰杖三曰徒四曰流五曰死自隋以

CAND IN LIVE 卷令三十卷式二十卷開元初格十卷至今前代之 條於隋世舊律城大辟入流者九十二條入徒者七 武德二年又須新格五十三條太宗即位定律五百 律皆不傳傳者唐律也 五代時周世宗命竇儀解 而煬帝昏亂盗賊蜂起更為嚴制民不聊生唐高祖 起義入京約法十二條惟殺人切盗背軍叛逆者死 十一條玄宗刑定律令格式總成律十二卷疏三十 名曰刑統本文是歷代相傳注字是世宗所修 方薩尔

銀戶四 資絕人觀此數語直是分別得好格如五服制度某 治其己然謂之物修書者要當知此朱子曰神廟天 彼之至之謂也式如磨勘轉官求思澤封贈之 親當其服其服當其時各有限極所謂設于此而 執政上所定物令諭安燾曰設於此而逆彼之至謂 箇樣子寫去所謂設於此而使彼效之之謂也 格設於此而使彼效之謂之式禁于未然謂之令 库全建 止用編物粉係太祖時所修至神宗元豐中 類 因

禁於未然者勃則是已結此事依條斷遣之類所謂 堪 治其已然者格令式在前勑在後今但欲尊勑字以 劫居前殊非當時本肯又曰律輕而勉重今世斷獄 及力所不能養者古人皆不以不孝坐之義當從而 只用勃勃中無方用律又曰刑統與古法相近故曰 分書州統即作王介甫又曰宋苔公曰應從而違 條令禁制其事不得為其事違者有罰之類所謂 供而關此六經之亞文也謂子不從父不義之命

炎之四軍全十二

お麓集

あり見ると 徒法年數杖數相附為加減流則南人遷北北人遷 凌遲處死之法馬笞杖之數十減為七者世祖當言 集世祖以來法制事例而已其五刑之目自七下至 書大網有三一曰詔制二曰條格三曰斷例大約簽 不從力可供而不供然後坐以不孝之罪 天饒他一下地饒他一下我饒他一下故每數至七 五十七謂之笞刑自六十七至一百七謂之杖刑其 不定里數死刑則有斬而無絞惡逆之極者又有 元之刑

2 2.12 met 2 d. 1 - 1/ 告共姦善良喪氣飲恨皇天厭亂遂生聖人復萬古 之納常定三尺之明法其損益雖因乎前代而品裁 法無處無之至於西僧歲作佛事恣意縱囚元惡得 父亡收無母皆止杖刑姦民度法壞法姦吏舞法賣 到案以刊印代押如兄收弟婦弟沒其嫂奴收王妻 守掌判人事悉用蒙古人目不知書政由吏出文書 而止而缺其三也元之君臣非能立法有法亦不能 出于聖心凡舊律輕重失當者正之文意歎與者 方能張 345

金与正月全書 射 習學之精為足以得於手而應於心也養之有素也其 然後持弓矢審固持弓矢審固然後可以言中此非惟其 聖人之法見聖人之心斯世斯民日遷善遠罪而不 避難犯作我明之一經垂憲章於百代嗚呼至哉因 顯之條目分散者併之有偷有要使人易讀易曉易 自知其所由來者深矣 一藝而古人以之觀德何也曰內志欲正外體欲直 射禮序

文足可 mot Aistern 自承平以來不無少她今董學王公以古道敦士風以古禮 用之于戰勝用之于禮義則順治用之於戰勝則無敵射雖 射以觀德此之謂也天下無事則用之於禮義天下有事則 然後成德必力行而後有功盖不專於射而可見之於射也 久於恭敬之心然後能之故君子之於天下必無所不中節 進退周還必中於禮而其節必應於樂是必有樂於義理而 下學官之旁皆立射官使士於進德修業之餘以時及馬顏 一藝而聖王務馬盖以此也我國家以詩書禮樂造士於天 方態集

爰 為京畿首善之地尤當寓武備於文事程道德於游藝 军遂安以射校士素已有試至是以吾郡當南北襟喉 勤辱以射禮見屬為序其惟古之六藝皆為實用故禮樂 正今習甫至即機所部舉行悉如功令而吾郡吳侯先 而觀德之意不復知矣豈知心與事表裏也文與武左 閥於學絕經殘之餘而射御足力僅為武事之所尚 取射法射義頌示三邑吾邑許侯思襄盛美講舞尤 斯須去身吾夫子亦曰執射子執御乎其後禮樂

改定四軍全書 賢 所寓也則誦詩讀書又豈徒空言已哉其竊謂此今日 元俞琰氏謂參同契有四言五言散文之不同上篇有 右也古之人即事皆學故即藝皆德夫知六藝皆德之 經注不相混淆今按魏君本序云歌叙大易三聖道言 、之語因欲以四言五言散文各從其類分而為三庶 坤坎離屯家七八九六等語中篇復有之恐其為兩 師師立教作人之意也敢敬述馬是為序 及定周易祭同契序前語舉 古花朵

三篇 其曰黄老用究較而可御 脱 養性黄老自然此言其中專明內養之事者也又曰配 此言其參易而為説所謂乾坤投離等是也又曰引 事真有所據 因結之曰羅列三條枝聲相連同出異名皆由一門言 服 所明者一事所以命之曰參同契也後又補塞遺 食雄雌設陳此言其終樂石蘇两以類相况者 相 類 即配 其曰大易情性各 以服食也又總之曰三道由 即 引內養性也其曰爐火之 如其度即歌 叔大易也 俱出

白シェ

えくご

伯陽本書上中下三篇級一篇徐景休箋注三篇後叙 文熟為徐從事之注文但以四言與五言各從其類 上篇專明內事者為中篇類沉樂石者為下篇其文雖 言審而不誤亦正與序意相應故令以託易為論者為 有四言五言散文之分然今亦難定其熟為魏君之本 .路枝空華業果實垂布正在根株不失其素誠心所 在 必然近有托言掘地得石函中有古文參同契魏 淳于叔通補遺三相類上下二篇後級一篇合為 则

欠包回事公局

Ą

お花様

歌石函本分為上下二篇又以三相類之起語為後序 云注解以杀子為主諸家之近理者附之三相類問器 之舊也自彭晓以來祈家多逐句為解不識其大義所 **覺連貫經注各三篇篇各分章整然有倫未必非魏書** 其同真而於此有未服及馬故予不自揆竊成其志 貫通處益亦近時人所為耳因為更動數處文意更 故分章多錯雖以大儒朱子嘗為之注又以諸本參 為果若此亦奇矣然而細讀之文意血脉仍 197 有

たこつunt Airing 行于世不言補遺為叔通所作石函不知何据亦妄耳 皆誤也又彭曉序但言魏公狼傳授同郡淳于叔通遂 借事隐顯異文客下青州徐從事徐乃隐名而注之 自以未盡纖微復作補塞遗脱一篇所述多以寓言 古文龍虎經盡獲妙吉乃約周易撰參同契三篇又 默養志虚無博膽文解通諸緯候不知師授誰氏得 五代彭晓序按神任傅魏伯陽會稽上虞人修真潛 祭同契前語 お施非

金戶四月 生書 火也離也虎也鉛也其法以神運精氣結而為丹陽 參同契所言坎離水火龍虎鉛承之屬只是互換其 論之 名其實只是精氣二者而已精水也坎也龍也永也氣 及得觀之不然乃禁括參同契之語而為之也又曰 朱子曰世有龍虎經云在參同之先季通亦以為好 世參同契者謂修丹與天地造化同途故託易象而 至後漢孝桓帝時公復傳授同郡淳于叔通遂行于

炎之口,胆心 契文章極好讀得亦不枉其用字皆根据古書非今 氣在下初成水以火煉之則凝成丹其說甚異參同 主乎其中三才之道也 忽自悟言誦之久則文義要缺自見 俞氏琰曰人之一身首乾腹坤而心居其中其位猶 邵子曰神統於心氣統於腎形統於首形氣交而神 云千周粲彬彬兮萬遍將可睹神明或告人兮魔靈 人所能識以故皆為人妄解世間本子極多其中有 方花花

金少口是八百二 凝運行則周流不息妙合而凝者樂也周流不息者 道也守於首則動而運行乾之道也藏伏則妙合而 以使之交者神也神運乎中則上下渾融與天地同 三才也氣統於腎形統於首一上一下本不相交所 丹田爾丹田在臍之後腎之前正居腹中丹家諱言 心腎謂心腎非坎離益指呼吸為坎離殊不知呼吸 此非三才之道與夫神守於腎則靜而嚴伏坤之 又曰内煉之道至簡至易唯欲降心火入于

欠日日日 八十 為金為白虎故曰鉛又曰虎何謂來凡水之謂永而 乃坎離之用心皆乃坎離之體人之一身心為之主 水中則水火交媾如晦朔之間日月之合璧 肝實宿藏之肝為木為青龍故曰汞又曰龍古之真 東坡蘇氏曰何謂鉛凡氣之謂鉛而肺實出納之肺 行虎向水中生世未有知其説者也方五行之順行 獨居中腎為之基故獨居下腎屬水心屬火火 論內丹者曰五行顛倒術龍從火裏出五行不順 为能操

金少四四五十 為政是承龍之出于水也喜怒哀樂心動於內而氣 則土水也熟能使有思而非邪無思而非土木乎是 教之以逆行孔子曰思無邪凡有思皆邪也而無思 出于火有能出而復返者乎故曰皆死之道也真人 之謂戒戒生定定則出入息自住出入息住則心火 也則龍出于水虎出于火皆死之道也心不官而腎 應於外是鉛虎之出於火也承龍之出于水鉛虎之 不復炎上火必有所麗未當獨立而水其妃也既

欠三日 白 根也故五癸之英得火而日堅達于四肢其究極則 金剛之體也此鉛虎之自水生者也故曰順行則為 閉而以臍達故臍者生之根也火從其如是火常在 火出者也人之在母也母呼亦呼母吸亦吸口鼻位 溢于玄膺若鼻液而不鹹非腎出故也此來龍之自 炎上則從其妃矣水火合則壬癸之英上流于腦而 逆行則為道道則未也亦可謂長生不死之術矣 周 禮全經序 方薩集

乱 為禮一 千三百而莫非此理流行之禮天地萬物自然之定分 也但吾不以私意擾之則天地順序而萬物各得其所 國 而 也益天高地下萬物散殊而禮制行矣流而不息合同 颜子克已而復之於一身堯舜安仁而達之於天下 子曰為國以禮先儒程子以為達此理者堯舜 自君臣父子之大以至言動威儀之細其多至于 化而樂與馬此理之自然也君子循乎此理故其為 也故曰天叔有典自我五典五惇哉天秩有

金少四周白雪

沙芝口車公馬 得邦家堯舜事業如運諸掌此理不然夫子不得邦家 堯舜事業何聲不在禮儀三百威儀三千無一 下仲尼所以飯疏食飲水而樂在其中也或謂夫子若 而已矣得此於上堯舜所以有天下而不與也得此於 順此理而不以私意擾之故曰夫何為哉恭已正南面 金木土穀惟修正德利用厚生惟和者一事而已所謂 自我五禮有庸哉天命有德五服五章哉天討有罪五 五用哉謹之於人心之危道心之微而達之於水火 力能保

發而為虚禮學專門之家見 其細而無見其大則拘 兹乎周公之道堯舜之道也其遺典之存者有儀禮 周之冕樂則韶舞鳴呼周公之道其不在兹乎其不 家之得不得非所以為夫子之加損也由求之徒益未 家治國平天下之實事也佛老見其大而不見其實 四時行馬百物生馬吾無隱乎爾無非堯舜事業邦 他經言其理二禮見諸用此固古聖人所以修身齊 <u>此顏子其庶乎故子語之曰行夏之時乗殷之輅</u>

改定四軍全勢 法度數則儀禮刀其本經而禮記郊特姓冠義等篇乃 千古學綜往哲當問官一書固為禮之綱領至其儀 天下世之以是為周禮病則亦過矣紫陽朱夫子見高 敗鼓之皮但傅以為先世所遺者皆籍記而封守之惟 為陋二禮之不明也久矣漢儒譬之周公守職吏也名 其義疏耳因為之緒正令世所傳家鄉邦國王朝禮 王安石啟漢儒之藏用其毒樂以療人之錢渴遂禍 充陳不問良苦天球河圖允弓和矢與夫名材毒樂 方能集

番シア 將 徒黃直鄉所暴喪祭二禮者益懂其編類之稿本也 者可謂見其實其書之先成者有周禮全經益取遂 以下地官之半實冬官也不煩割裂紛亂而 能 不 田貢賦軍伍皆有獨見非諸家所及周禮既成將遂 召集諸儒之説以 就長樂柯君獨能精考力求不泥於名法之拘 加筆 見其大於古聖人所以由之於身而措之天下 削而先生發矣元其切清氏有志續成之而 釋之發所見以原之其問 如鄉 全 經 國 自 陋

遂辱定交閱藏盡携所著過予草堂而相訂馬且以序 及儀禮以終索陽夫子之志日偶遇予雲陽 **尺三日祖 11小** 屬子愧謝弗逮而柯君之意堅甚乃為著其志馬國子 庵公之文也先大父弱冠舉進士為侍御史嘉靖初以 秋官大夫陳君問過予出其先集示予曰此先大父省 先生姜叔氏者與古崇禮之士也試以予言賢之當復 有以進於 柯君 省庵先生集序 方能集 語意合

金分 論 喜歐陽公之文予生也晚此數卷者乃其僅存者耳亦 閉 古 共 始 大禮詢官合浦稍遷至康察尋以註誤還山日夕惟 也曰不須模擬前人孟韓文雖高不必似之也夫能 户讀書任官三十年清貧如寒士平生工于文尤獨 而忠惡切至足以動人其詩清遠得風人之體信哉 火く 有得于歐陽公也乎當弘正問文極盛矣作者力追 匹 韓歐而下界道也而公獨喜歐陽子益先哲之 見其人之聚矣予受而讀之其論事不繁主于意 眉白書

馳 之而不必似之不必似之而得其妙者乃善為古者也 司馬子長班孟堅雄于文者也至其述書春秋及班氏 E 情意效者也宋人濮議至本朝而定公喜歐陽子而爭 用子長語時或損易其言輔劣于前人至其縱横變化 畴 也歐陽公晚年致位政府而未盡其用平生遭讒謗 姚及退老 颊上不過數年而公謝世矣公蚤年合浦 禮乃與濮議相反此見公之有執不黨所間而善用 如意曲盡其妙者乃不必于模做而得古人之神

欠三日月 八五

方能係

集之傳其奚俟于人之言抑予之先君與公同舉進士 有世講之誼馬辱大夫君有請不協而序之 留 则 行與夷陵事同及位康察去執政不遠而遽謝去優 于雲林泉石之間者幾三十年其歸閉之樂視歐陽 在漢比豐沛暨文皇帝定門北平之後則又比周 都處我太祖高皇帝摩造我區夏之地在周比 有餘矣大夫君清脩練達文學篇籍不意似之茲 司寇華陽徐公奉温綸予告還里序 續 增 同

金贝

四月五十二

改之四華全藝 府 朝 司 温 為 兹 並設一 公以天曹歷藩伯入為大京北尋雅中丞受簡命開 名公宿望表表嚴麻者亦往往出自 西川未幾雅少司馬開府如故以勞績召入推御史 國 西都名公宿望留守其地如裴晉公文潞公富鄉 東郊其後唐都長安又以洛為東都宋都汁又以 司馬公則其尤著者也我朝秣陵雖稱陪京而 與京師同蓋又非前代洛師之此矣是以累 方龍作 南中者也華陽 洛 諸

洛邑矣成王欲宅洛而不果周公君陳畢公寔相繼

大夫兼少司馬發京營或政既而南大司寇虚位日 寒自是始南中公卿大夫喜得公以兴事方恐其又轉 里居固不異文富司馬公之在洛中也皆之譚洛中 传與司屬諸君既留公而不得相與祖送於都門 特以命公公疏辭至再不獲已而後受命公之來南 北 其可無言以致倦倦夫公宣人也距留都甚近今雖 以產日奏起物下部使者以待馬此上之殊眷也 也而公顧累以告請上重違公之志也温倫賜允

多賢在今日尤盛衣冠文物有過于洛無不及馬然則 冠之盛事者曰文潞公以太尉留守西都富韓公以 人之所未有乎在公一家固足以自樂矣而宣固自昔 福甚類司馬公別叔季暨諸嗣君皆一時英彦又或告 用唐狄兼養故事固請入會馬今徐公以黑頭官 與伯兄大銀臺陵陽翁相朝夕其友于之愛晚景之 尚齒不尚官獨司馬温公年未七十路公素重其人 致仕集洛中公鄉大夫年德高者為耆英會凡十三

次足 四年 Ain

方麓法

范公不云乎處江湖之遠則憂其君處廊廟之上則憂 定畫旦夕當早出以慰九重之望此非士大夫之所同 岷山脉盡于建康山之所趋水亦至馬大江實環其三 以為徐公祀者乎萬歷二十二年九月吉旦 公身雖江湖心固不忘魏闕所以計安天下者一 所譚洛中盛事謂非於宛陵再見馬可乎雖然文正 民必也先天下之憂而憂後天下之樂而樂乎今徐 許龍山七十壽序

巴压石量

靣 羣志在傳後而龍山公能繼之石城先生偷然物外 髙 J. 以世故經心將以長生久視為事而龍山公能成之告 許公為石城先生之子石城先生名尚天下大雅不 若是者皆山川之所鍾有異于人非凡流可語也龍 康為逸或享壽考于人問或仍羽人于丹邱其致 大都會也其種于人也得其秀傑之氣者為名賢為 而江之南北遠近諸山前者若拱後者若護乃東南 人為村士為將相之烈得其清遠雕厚之氣者為壽

欠三日三 化二

方能集

一年分四月全書 业 之家世則已叙其縣矣今年初夏則公七十初度之辰 年龍山公之夫人壽登七十不传既有言以祀而於 弛 遠 而 之云爾此實他家所難而在公家為實録也金陵佳 有言以 一般申之一 歷厚可以享壽考康吉者那陷淵明有言少學琴 公家近南又為勝地非所謂得其秀傑之氣與夫 問靜開卷有得便於然定食見樹木交養時 祝公宜不待請而從子之為公婿者再以為 曰石城先生之雙壽備福惟龍山公可以

之惟 所 變聲亦復散然有喜葉少益以為此其平生真意及該 者矣又竊謂石城先生既得之而龍山能承之者也抑 其詩如云相思則披衣言笑無厭時如云平疇交遠風 自享者何可勝數耶不依謂少藴可謂知淵明之真趣 淵明之詩又有曰形迹憑化往靈府長獨開此又 苗亦懷新如云微雨從東來好風與之俱直是傾倒 有借書于手初不自知語言文字也然此景誰獨 淵明知為至樂則知世問住事人所均有而不能 淵

次巴马声 Ain

方施集

之見道忘物所以能適其適而獨高于晉宋人物者 金罗巴屋白星 靈府不長問雖日對終南乃頹其晚節有如种放者矣 年之貴于天下久矣而在贵者之年為天下所贵則 祝云萬歷乙未首夏吉旦 道也雖以之長生度世可也敬以為龍山公壽筵 公年九十有五猶微做于國而詩存其抑戒蓋美之 大司徒釆山方公八十壽序 相武王代商而詩發其應楊盖肚之也衛 Þ

文記 Daint Lider 也贵之者以在朝則美政在野則美俗美政則澤施于 兒齒皆非常毒之所有乃得天地和平長遠之氣不可 以数拘所謂天壽也夫其所以稱願之如此者誠贵之 聰 之年愈永而維緊愈遠此贵者之年為天下所贵者所 尽美俗則善類有主君子之位愈上而所及愈引君子 也肚之美之者惟有德者哲命歷年有合一之理彼其 君子每祝其壽如曰黄者台背如曰黄髮兒齒台背 明 强力所以久而不衰者天固使之有為也詩人 方薩 集

以為 宅 制 釆照 置 表矣而公處還里及再 秦淮之上以 錫以 一載績 一、皆討談遠献吏弊尺瘦究處殆 以藩伯 尤難也數若大司徒采山方公 "人言論 難 老集 人方 握中还督撫 侃 居 期公大 アス 百 侃 则 其 不 拜 则 **传**蒙 而 起 踏于時皆以正直而 兩 郧 浙 非 召起光禄 公又遙謝 鎮握 好 则 是正直 不 盡 体兵 则 少司徒董留 事 時 其人也公及 怨 通 塒 綱 观 肅然威 還 浙 于 訪 西 其 公見 里而 神 奉 儲 獨 買

金元

四月全書

之兹逢公八十懸孤之辰公已還得里無由稱傷堂 旦 敬因公之賢嗣君以致無疆之禱云萬悉乙未仲秋 根 固蒂長生久視之道公實得之詩人之所祝公實當 數當與公出郊登山不用人扶盖公之神王骨强深

少足四車全島

方能集

金がといるといい 方麓集卷二

時 欽 **欠己司是 1111** 15 數 定四庫全書 王子曰君典諸司之奏獻有年矣處議當於法合 序 方燒集卷三 君處夫奉命嚴要囚于畿內同曹諸君屬贈言于王 决 送時比部序 疑狱庭中稱平兹行所沿者特畿内數 方能集 明 樵 撰 獄 耳

時 敝 若不足以為君事者予復何以贈君乎雖然周爰咨諏 惻 则 尺窮馬可以考往古酌時宜馬皆漢孝文時反秦之 於職 四 觚 與民休息禁網疏潤選張釋之為廷尉罪疑者予民 郡 而為 君之兹行也可以觀民風察吏治馬可以知民隱 百史臣以為有成周刑錯之風而魏相言于宣帝 事之外 國守 園斷 相多不實選風俗尤簿水旱不時四年計 有所得以備上之問者古使臣之義也 **瑪而為樸吏治蒸蒸刑罰大省至于**

昼好四届全書

子 小瘦者則今日之斷獄可但曰情罪無疑者則殺之而 已乎故曰可以觀尺風察吏治者此也古之於民也衣 小變也夫知漢文之所以庶幾成周而魏相之所謂 其至愚矣雖 食殖之使知生之可樂也禮教摩之而固其康恥之心 弟殺父兄妻殺夫者凡二百二十有二人以為此 罪為 是不率而後刑罰施馬若教養之不素而徒以不 明是法乃所以雅民而盡之也故曰此者冥也 カロ 斬戮忽為灰土死事日往 生欲自存未 古麓绿 非

免巴马·巨 A.T.

之固然及為法所發則之死不解輸情不諱原其始皆 與與然不意其至此者也故曰可以知民隱惻民窮者 以為改也予觀畿內之民其性質直果敢以善尊之 勘民務耕桑秋冬課收飲勞來循行郡中沿富實獄 此 赦 息召信臣守南陽好為民興利務在富之躬耕勸農 與起而為於仁義一 رطر 儿 措 而往往有安養之實非後世所及龔遂治渤海 刑之本莫急于厚其生予觀漢之良吏雖未 **昧其所之則** 椎 埋 剽悍亦其俗 则

をジにな

白雪

豈以止地廣漠不宜于此耶予考之史北齊私惟會開 至三萬頃民得其利畜積有餘户口增倍盗贼獄訟衰 此 出 雄莫覇州平式破虜順安軍因積添為塘不惟以足 管田於代北三千八 幽 溝賣起水門提剛凡數十處以廣溉灌歲歲增加 後之長吏知以此為務者稀而行之於北方者尤稀 入阡陌止舍離鄉亭稀有安居時行視郡中水泉開 督亢舊改成次栗數十萬石唐元和中韓重華開 百餘頃宋淳化中何承 矩电 田 食

大記日年 かいます

方施集

馬故回可以考往古酌時宜者此也一行而有是三者 金分四月 全書 也乎諸君曰然是足以贈時君矣時君拜曰敢不夙夜 而且以限邊馬夫此皆行之而有效者也豈以今而 求從諸君子之教遂書以歸之 可以用其心馬予復何嫌於兹役之不足以為君事 可行乎其地則皆君今之所必經也顧因君以有訪 故齊都也四塞之固貧海之饒世號東西秦馬則 送 劉兵憲之青州序

炎足四華在馬 宜得監司顧不他用而在所謂咽喉心膂之要地則九 道 地之要可知矣我朝兼齊魯之故地建東藩於際水之 兵備憲臣而被簡命于嘉靖已未秋八月者秋官郎 之心替也軍平以來內地之兵颇名為弱而青之館手 上東帶偶夷西襟相魏介西都之中皆千里而近而運 君也同官斬子言以贈其行予惟劉君資深望著於法 經乎其間譬之於身東兖两都之咽喉而青又海岱 以到勇有聲两都問謂之尤要地非那故事於此設 方能集 劉

重之意可知也劉君其何以訓兵養民使富强之業 金 只 口 五八百 當魏之武卒事小敵脆則偷可用耳吁信斯言也几唐 行天下莫之與敵後管子之法又廢而諸侯徒知脅使 乎郊綱紀足以相維歡愛足以相死故以三萬人而方 讓于古以無買斯托乎蓋聞之自司馬法廢而惟管子 宋之獲騎弩手鎗仗手義勇肚丁皆找擊也驅市 其民以詐力取勝而已故首卿以為齊之技擊不足 制兵最得三代鄉兵之遺意卒伍定乎里而軍政成

段記日尾 在雪 修之以富國所謂鐵官之數與夫謹正鹽筴織作水 馬彼李抱真尚能以昭義步兵雄視山東而况盛朝詩 常藝屯有常業以之隻刈羣雄統一天下兵非不强也 集情游也其教閱戲也其用之試也幾何其不為首如 爾戎兵堂堂之樂耶考之於史齊有鹽鐵縣泉之利而 之所笑也我太祖之制兵也建府立衛籍有常伍習有 顧事久而法弛不無待乎其人謂宜少師行管子之意 患於負海舄鹵少五穀而人民寡其利則太公管仲當 方施集

穀君為歐羅以重之歲或民不足則重穀君為散難以 或未足以為資而所勘或益足以為患者無亦 號為冠帶衣履天下是也其思則史稱自太公勸女 乃桓公所以合諸侯成伯功也夫今古同一齊也其利 公謀也亦以為守國者守毅而已矣歲穰民有餘則輕 之業通魚鹽之利而人物輻輳臨淄之中具五民為海 之輕重之權常制於上而萬室之邑必有萬鐘之藏 都會馬當强之係乎人事如此而管仲之為桓

改起日本人 民古方伯連率之所以率其諸侯者也太 公桓公翼戴 國遠慮不以速遷至代動其心民功施於社稷如古世 使他日赫然两都間著有成效稱於後世曰監司能為 賢諸侯者青州有劉君顧不偉數是為序 輔世濟其勤而王室得無東顧憂此今之監司所宜 未如古乎夫今之監司古方伯連率之任也訓兵養 贈王學訓序 已任者也予改於劉君之行而以齊之故事告言 方蓮集 六

分好 巴西 石門 習之弊未免乎同之吏于兹者必上郡之政是問是做 弟子之額不能三吳之什一而風流之所漸染吏治士 談笑之徇且閑有不及馬以為恥鳴弊也久矣嘉靖 于廷曰吏不康平尺之殃也二十石不察康為不勝任 卯御史周君按部至將大計羣吏之治而誅賞之乃谷 事上官交賓旅督賦税有不及馬以為罪子弟于兹者 潤之為郡民淳而事簡疆里之廣金穀歲入之數學校 郡之客是館是師記誦之博詞藝之工被服容止

DE DIE Line 為 是以教為貨也一無所受且時視弟子之賢而甚貧者 與之兴有無口我為官也視爾則不啻有餘矣其康 之禄我者正以為教其弟子之報也而復私受于弟子 以為其地之美惡至則能頗以禮自將不以 當免故事也凡爾所知母我隱愈以金擅訓道王其對 禮而學官籍以為禄凡得此官者先問其生徒之多寡 項喜不假教督為貴望者已為 賢矣而 茶則曰國家 其狀曰自告廣文號冷官諸生歲時有所飽問以為 有無疏數

方葉操

眾愈又以某對趙君曰嗟吾聞之矣其康誠可以為 是御史戴曰誠良吏哉使斯人為郡縣其肯漁於民 脟 命從事具本帛宴于公堂以旌之繼 治經不事章句而為於践履以親不逮養衣直食 終 以靡轉為有實行可以先士者吾其彰殿善以觀 至既集士校其行藝升點之谷于廷曰士無良師 **愈曰其之善殆** 身焉每祭哀不自勝也 口、周白書 不止是也其學能旁通而尤精於 有以知其孝一子耕於 而 御史趙 君以 督 難 習 耶

且 炎定四華云野 而豈知道之行也有不擇於位哉若王君之為行而旁 而與兄之孤俱之官有以知其友趙君曰有是哉若斯 是官者類以不偶於科第不發試於經邦樹績以為憾 御史風屬之義則不可以不著也故不解而序之 人者乃不愧乎為師矣命從事具來帛宴于學以雄之 ,移繳諸郡若師若弟子皆以王其為法嗟乎世之居 者 以為吏勸下足以為士勘則其獲試於時也與為 孰多諸士欲得子言以張君君奚俟於張耶 方能集 乃

海 金グロルと 嘉靖壬戌甚月其日為封君李懷堂公七十壽辰其子 樵 壽之樵之舅子屬卷于君者新與公姆姬也問壽於熊 (宰公方賛明良之治以平格之道迓萬壽于天四 厭歸于愛也舉有盛而非侯要於實也告蘇子膽之 曰有大夫庶士之言在小子奚赘焉雖然醉有餘而 時太和之鐘為古今希觀之盛事哉大夫庶士爭 然咸歸壽城而一二臣獨高堂之上有健親馬豈 壽李封君序

改定四車会等 年 之所無也乞身於強健之時山水之清幽家有餘資足 韓魏公醉白堂也以為身都將相功在社稷四夷想 盡高人逸士之樂則樂天之所有而公之所無也噫 其風采而天下以其身為安危者公之所有而樂天 棟宇萬物同於一化人於其間得百年馬為常故百 曰 有有子以為魏公而身享樂天之樂如懷堂公者哉 以壽公可平屬養君曰可哉雖然願聞其再然曰天 期然古人相祝則願恒過之豈虚解哉語則有之 方花集

之壽者乎益周公言天壽商之平格也而必以商質為 聃是已過其悉者國之毒也商周是已亦知有所謂家 言充布內外莫非東德效忠之臣所謂商實者如此以 廓落不以心為物逆旅養生之妙古公益夙得焉則古 為天惟 統佑商而從其長世故如此也益觀於天之康 曰善待其身者以百年為千載謂令名也公又素大度 曰可哉雖然願聞其三樵曰過其斯者身之毒也彭 稱願之溢解公當無幾實有之請以壽公可乎勵益

之所以與國成休也國之虚實在人材家之盛衰視旅 錫于周則思皇多士生此王國而其方蹶也則三事大 然吾竊為公之父子願之勵卷君矍然與曰盡之矣予 子子張多賢而家道其有不長者手天之壽國壽家理 夫莫肯夙夜邦君諸侯莫肯朝夕而益知商實之言不 将旅幣卣鬯以登公堂請以子言為之先 誣矣是道也在國則國之所以多歷年所也在家則家 而已矣益如漢之韋氏唐之崔盧柳孝宋之范吕皆

灰足日東 在

方能集

陟 於天地之理馬公父子不當登泰山平夫泰山高矣然 金げ にをとう 也其子虚卷君文學醖籍名動為納知者無遠與近旨 此公教子之成而食報於天之宜也吾於是而有感 無成者乃隱乎廻嚴複岫之中益其勢之來者遠矣 止氣聚鬱盤於一方則州域為之判而星土為之 而始知其高入而始知其深奇峰峭壁上倚天而下 溪張公懷淳履厚邑之人無識與不識皆已公長者 毒張封君序

之理惟悠故遠惟潜故結而渾厚者其文明之所以開 雄臣僕後先而子孫環擁者惟五嶽而已於此見天下 以敦厚者益不已然則其所開豈可量哉嘉靖し丑公 公家德之厚積自先世至公而益敦煥發於虚養而所 也與渾厚以開文明古今家國之道未有不由之者也 有他山尊他山信有尊者矣然其特起崇秀為諸山長 之所出聲名文物之所都杜少陵詩云乃知五嶽外更 岷峨之山九夏精雪不消孤髙處僻故不為財貨百物

次足四重社

方解様

樵與於客既以此診于衆復以二言 為獻曰無江海而 成七十先二月之和取履新之始虚養君稱壽於堂而 金グロ唇と 是守不導引而壽天地同久 閒 能清上善若水淡而無為動而以天行純素之道惟神 人達觀心游者天以恬養知以知養恬無江海而閒豈 不樂辯士無談說之序則不喜馳其形性以物易已至 不永年水之性不雜則清莫動則平鬱閉而不流亦莫 不導引而壽而系之以詞詞曰智士無思慮之變則

方 溪張公以其子户部君滿其官之考三年吏部考功 賀張方溪受封序

艘于真州得以便致恩命于其家至之日邑大夫掾屬 母制回可於是方溪公亦為户部主事尊于家户部君 上其績於天子下之司封司封舉甲令得推恩封及父 既拜命於朝復以材望累進扶遂長其曹受簡委督漕

- 次定四軍全書 ~

鄉之父老將事者咸在莫不嗟嘆祭之夫祭之者而豈

- 徒哉大夫士知國則知户部君所以善於其職之難鄉

財賊者也國家財賦之制成漕四百萬有奇以銀輸者 有三分之儲是以軍國之用常寬然而有餘然後水旱 兵荒之 用夫度支成費常不出手十分之七之 中而歲 歲二百萬有奇常以十分之七為經費而儲其三以備 王子總大夫父老之意而申之以為賀曰夫户部者職 之父老知鄉則知方溪公所以享於其子之宜也其姻 力寬美民力寬而國用不之而為户部者有不見其易 可以議蠲免而民受賜緩急可以酌調度而民不知民

金グロアノニー

少人下四日十七十二 者能滿其考而以稱職蒙褒則有非他官之所得同馬 乎 萬萬其難矣故凡大小臣工有服在朝滿其官之考 外 之增開廣之例不可已馬而猶患不足當事者於是 支移乎四三其倍之出而必不可以議滅馬於是乎額 雖有智者亦不能相謀以今天下歲出金之數益常上 為也哉豐而多故之後歲入歲用之數始各不相應而 於四百萬有奇也夫以二百萬有奇之舊額而欲以 今甲推思父母視為常制非異數而為户曹子今日

+

相 者矣故曰當知户部君所以善其職之難者此也司馬 尊事於學亦何少雅然山澤而後為萬哉方溪公之以 遇明盛之世進則仕於朝退則以齒徳為國老養於君 父之流使人聞其名而不可求十載之下猶慨慕想見 誕然吾以為理亦有之古之髙士若法真魇公漢濱老 之然彼皆不遭于時不得已而過近韜光幽棲嚴穴使 優意也乃奏大人賦世以其導諛于武帝也而斥 如當以為列係之儒居山澤間形容甚雕此非帝王

金少口居人言

久足四年全里 一 之民羣有司之責也近時先達之論理財有欲約祖宗 遵守識者固已趕其言矣然子朱子則當曰天下事有 以來歲賦之數量正統以前歲用之則定為式法水永 厚邦本深有意於安養存恤理財正辭之義欽承而致 溪公所以享於子之宜者此也户部君行矣今天子篤 所遇則漢萬石君宋陳秦公或未足多也故曰當知方 大本正人心是也其餘萬事各有其本如理財以養民 方葉集

長者實於鄉也人矣以其平日則類於法真應公以其

金壇鎮江之最僻邑也西距茅山不百里南盡洮湖 終原户部君自矢之志以為贈 橋者如入山林之境民事耕稼敦儉朴繇賦之外以 其親而後可以為榮故吾始原大夫父老之意以為賀 車商賈四方賓客之所不至益由丹陽而入所謂七里 念也夫為人臣子者無憂於其職而後能安其親能安 送陳邑侯序

金グロだん

為本治兵以擇將為本斯言也有志當世者之所當深

欠足四事全事 獨在此數公宣無故與傳曰如保亦子心誠求之雖不 賦性萬明而能飲其芒角因其土俗而治以簡靜遠或 百年近或數十年其間髙材集事者多矣而人之所思 最為人所思是數公者或東質淳和而樂與民休息或 劉公單縣張公嵩縣董公近年則邯鄲張公慈谿張公 不數日即去故凡官兹邑者最號無事前輩如麻城二 事至官府為耻忠事官長自禄史以上未當敢慢雖遇 無道終不忍告言之其俗如此部使者成不一至至或 方麓集

斯言則名言也世之欲以區區憔悴之民市功名者正 噫驗之天下葢鮮有不然者乎今邑侯白野陳公慈祥 南 當與人書 言闔門與其子市 雖盡得子之財猶不富 中不遠矣所貴乎為民父母者謂其能致其誠心求民 愷悌清儉恭謹為政三年未當有一芥之越取一敲 猶施術於其子故凡能快人意於一時者少少乎餘思 也介甫知為此言而青苗市易之法不免乎自蹈之然 所疾苦而已無得於此雖有管仲之材人不動也王介

多クロルノニ

וא זידן איז ויטר לידקיוט א 輔孝宗功書太常謂人曰我所以至此者得祭政布政 有賢令如此其可無贈昔湖有劉忠宣公者居郎署聲 治民雅貳湖廣之常德民又依依不忍其去樵不佞戶 諸院司者相踵于道是可以觀人心矣朝廷以公長於 餘者報政届期民惟恐失之不遠百里走告留於監臨 朴之妄施其退居也衙清如客其臨廷也色温如春益 稱籍甚廟廊擬遷內扶公堅不肯卒外補而去晚年光 公之至誠天性固然而尤為金壇之所宜而味思之有 方麓集

四 張公既慈水人今郡伯秦公與陳公又皆慈水人 規條患士溺科舉之習藩師日新問窮實理漸失古人 力也然則陳公之外於外孰謂 以後先上下相望於一邑皆奇事不可以不書敢備書 續上下後先相望昔麻城二劉出於 明鮑君自廣德分教遷主金壇教事直躬慕古振飭 贈鮑學諭序 非期侍陳公之厚哉前 家而今三公 八佰良

金少口屋石

得其所也是之謂絕行純其心而行從之非有勉也是 之身則仁義禮智四者無違於動靜言貌視聴之間也 教曰文行忠信而已詩書六藝文猶今也博學馬而約 然昔孔子於禮欲從先進竊謂於學也亦然夫聖人之 是之謂純心君臣父子夫婦昆弟朋友之交以之而各 明經脩行之意也思有以反之間過予而辱問焉予曰 已故曰夫子之文章可得而聞也禮儀三百威儀三千 曰忠信文 行不離於忠信也然則教雖有四其實一而

夫孔子過周嘗於老期問禮馬彼非不崇禮者而其言 緊則減忠此沫泗之間斷斷如也君子所以知魯風之 金グロだとか 衰也自夫子欲從先進而老聃者亦曰禮者忠信之簿 學失於是有文離其本而行垂其實者詞繁則掩德禮 若此 必有謂也夫子固亦曰禮云禮云玉帛云乎哉樂 教而諸弟子之所學馬者此而已矣夫子而後教衰而 云樂云鐘越云乎哉林放問禮之本則大其問而曰 一事非仁也吾道一以貫之忠恕而已矣聖人所以

欠正り時人はから 公之於士也尤親昔石介直講耳太學之與自介始宣 也竊謂學者之弊亦有似乎此誠欲變之在諸公馬諸 取而不出於忠信者老子之所棄言雖殊而意實相發 皷也非所謂忠信之簿乎然則出於忠信者孔子之所 所謂忠信者乎不仁不讓不儉而徒歌也舞也玉帛鐘 則斥而罪之曰人而不仁如禮樂何不能以禮讓為國 與其奢也寧後喪與其易也寧威見舞八佾歌雅徹者 禮何若此者非一自今觀之仁也讓也儉與戚也非 方施作

益有不言而信者乎明道程先生所在為政而上下響 患無人耳豈患無其時與位哉吾故曰在諸公也鮑君 應論新法而荆公不怒同列異意者亦稱其賢天下事 德問月川 曹先生居霍庠十餘年遷蒲州霍士上章 願 留之蒲士亦上章争之卒不徙不禄之日一 雨臺諸士謂予不可無言以贈也次前語以授 曰如公之言某雖無似敢不勉焉未幾鮑君以考績趨 送劉邑 焦序 **起**罷市彼

State Town · 聴乎吾亦不信也昭代之制凡推郡宰邑之治績卓異 而侍人而行者有能身任其責於天下而必其言之見 不可言者乎吾不信也待身而行者不能自盡於一邑 不可為亦可也天下無不可為而時乎當言也有患於 得自効雖一邑可矣天下皆邑也謂効於一邑天下無 行者未有不可盡言者也夫士學古之道將以行之苟 不得自盡者也語近君而得言者惟諫官御史待人而 天下之事語近民而得為者惟邑令待身而行者未有 お藤様

理也吾誠有味乎其言之也古人無事不然施於行水 者例召武為臺諫益信其施於民者之可而將責以行 則為行其所無事施於教則為使自得之施於刑則為 允皆極一時之選也已士民供張祖道惜侯之去因紀 侯之行昔太史公傳猶吏所謂循吏者其言曰奉職循 於其君也為隆慶已已被微書者在吾邑為肖嚴劉侯 太史公之所為傳者猶未足以盡此問當侍侯而祭其 加乎自犯之罪施於養則為因民之所利而利之惜乎

金女正屋有重

議論當口民問疾苦孰若賦與役哉古者以田為母人 侯之仁能受人而智知先務具見於此天子方隆唐處 獄之有舞文哉田賦之欺尤百出矣仁政必自是始思 與民為畫一可守之法令可按籍而輸此經制之漸也 為子而後代以户計里以田縣户戶有升降田有轉易 今之行昔人所謂不為御史必為諫官矣待身而行者 '治侯之奉職循理豈止可當太史之所謂而己乎倭 弊生馬於是乎有田而不稅稅而不田者馬豈但刑

COLO LIGHT LITTER

う焼 集

言者乎或言居臺諫與守令異體守令以循良為尚其 隆慶巴巴七月五日吾外母虞孺人八十壽辰也其子 道在順臺諫以賽諤為風其道在拂然此其體之異也 此臺諫之奉職循理也敢以為侯贈 而所謂奉職循理者豈有異耶不激不隨惟其當而己 子充諸君來謂樵曰吾外王父篤齊何先生以風節為 **侯既曾欲自盡於一邑待人而行者侯有不為天下盡** 壽外母虞孺人序

銀片四月分配

名 御史以功烈為名九卿以直道不究於穹顯吾母安 The state of the s 以至于吾兄弟吾母壽考康寧幸類于天而富貴福澤 未致于人吾兄弟是以歉焉若無以樂吾親也子以為 其家世者吾母安馬無不豫見于色抑若有所自得馬 名四海以廉直不阿淹州邑兩方稱清白吏吾父嗣其 馬雅志儒素若不出於貴門者吾王父逋卷公以經行 志寫於孝弟薄於貨財抗節以老不就官而歸若不知 何如樵謹對曰坐溪山之松篁掃門前之桐桞僮僕不 方葉集

輕軒遠覧王畿近周家園此潘岳之賦問居也二子志 暑退熙春寒往微雨新晴六合清朗太夫人御板與升 堂覽止足之分無浮雲之志築室種木逍進自得凛秋 **譁圖書左右或靜默以終日或歡言以對友信吾親之** 於事親方住官而思歸問以盡其志子顧以處約而未 所樂安問里其滋久此王逢原之賦思歸也太夫人在 東不易可也雖然玉潘二子之所言者猶外也吾孔子 達為未足以樂其親乎其即子之有盡子之樂馬雖千

多分四库全書

文王為君以太如為妃以王季為父以太任為母以武 遂其交相爱也至于交相爱則薰然太和矣說者曰以 假有家家道之成也始而開家則猶有志未同者未能 王為子以邑姜為婦其不交相愛矣乎交相爱者和之 兄弟弟夫夫婦婦而家道正是故閣有家家道之始也 不云乎王假有家交相爱也益家人之義父父子子兄 問由是以出之也故曰刑于寡妻至于兄弟以御于家 至也諸福之物可致之祥莫不畢至太和在成周宇宙

火工の上野上社社の

邦言舉斯心加諸彼而已人子之可以樂吾親者其在 金グロガノニ 宗能率羣弟以統理族人馬宗其為始祖後者百世不 **歷矣宗法之立何也所以長和睦也大宗能率小宗小** 子之言也敢不勉馬以斬平樂吾親 是而已文王何可當也可學馬子充諸君起拜曰古哉 族譜益始於宗法周官小史奠繁世辨昭穆則已有譜 遷宗其為爲祖後者五世而遷祖遷于上宗易于下詩 金壇段氏族語序

推而上下之則知源流之所自旁行而列之則見子孫 祖為在孫下縣其孫為高祖凡世再別而九族之親備 譜圖上自高祖下止玄孫而別自為世使別為世者上承其 歐陽公来太史公史記表鄭玄詩譜暑依其上下旁行作為 唐 以上宗法雖廢而譜系猶重迨其末也譜系亦廢矣 各統於宗也宗之法至與君並可謂大矣程子曰管攝 曰君之宗之言公劉之整屬其民上則皆統於君下則 心収宗族厚風俗使人不忘本必明譜系立宗法隋

とっこつ こここれ

お雑集

質鬼神自居家處鄉以至涖官行政學道誠心無不可 率先鄉人以厚風俗故使讀是譜者思夫上下旁行而 宗歐陽氏之法而成於我先輩南州先生先生清德可 在後人不可以莫之知也士大夫居家則聯屬其家而 師豈但族譜之可傳而己而是譜之成固先生深意所 之多少是深得古大宗小宗之遺意金擅段氏族譜蓋 上下旁行而列者其初一人而今散為千百之衆有相 列者其初一人也而孝弟之心可以油然而生矣思夫

弘 竹四 库全書

其在是乎故因其嗣子後南君之請而偕言于末簡若 拜莊誦玩味無窮段氏子孫之所當實而世守之者也 夫段氏先世之詳則有先朝名碩何林三公之言在再 不難哉而反躬自勵可以惕然而進矣先生之意或者 使是千百人之心如一人也而吾祖之心始慰其道豈 とこう シーニラ 無俟予暫隆慶壬申四月戊午後學王樵謹識 如塗之人者馬所以管攝之者非我一人之責乎必 送胡郡侯入覲序

士莫不警動飲承恐後我郡侯胡公蚤承家學行藝修 數記監司守臣端士習正文體責以實效又一增兩畿 期而自正欣欣馬莫不自以為得師昔漢史稱黃覇朱 之舉額以風勸庶士意甚至矣惟時監司守臣下暨庶 及親多左右經公意之所取舍則習不期而自端體不 明剛直不撓所歴以風采聞士誦其言仰其人也父矣 邑龔遂召信臣等所居民富所去見思及考其事則皆

多片四库全書

聖天子御極更新庶政除民之疾苦尤留意教化之務

勞來循行課耕桑為民與利廣溉灌益墾田畜積有餘 守令督以憲臣又申以聖書有曰崇正學廸正道隱至 立極偏區寓建學立師非其業弗習非其士弗羣主以 經術吏事一也今曰潤飾則經治分矣仰惟我朝憲古 通世務習文法以經術潤飾吏事夫明之已而適於用 稱董仲舒為江都相公孫弘倪寬為內史三人皆儒者 有實效未有如漢者其亦難矣然富而教則未也史又 户口增倍盗賊獄訟衰止此所謂所居民富者也吏治

欠足四日十七年

おんな

察而歲一殿之也愈下愈親則知之詳愈上愈嚴則令必 材也進之所以求實用也比校邑郡臺之日肆月档季 徒矣故設官以弱之而後設科以進之弱之所以成真 一傳之誦之而心之微事之實所崇所理少不在是非其 其人弗進也夫在學校無幸進之人則在科場寧得有 得者也如是則凡進而與乎三歲之比者必其人也非 矣正道正學非六經語孟之言乎家傳而人誦之者乎 行親嚴相成上下相碑惟正道正學之迪是求未有不

之化上如此之速也盍亦思曰文者實之發目者中之行 幸選之士乎是科舉之之中未始不寓以鄉學里選之 其本乎其有不速至以應上乎明年天下再會朝胡公 且速變以應上而况正道正學之地於身而得於心者 之思矣自天子有意于更新而士習文體亦既一變下 意或乃謂自科學設而鄉學里選之制不可復其亦未 以送公行今日之情也踐公之訓以後公歸盍相與勉 以今冬戒 行丹陽金壇二校 師弟子相謂曰楊公之 休

といりまれば

お雑様

金少正月月 一坡及縣 而止雖有良法美意其行閣常在縣茍有造福 志得一邑亦可小試何也縣之於民最近令之福惠所 馬眾曰敬諾乃述始末屬熊序之樵不敬亦竊知公者 也用不辭而為之序 及最速也要哉言乎令下於朝廷轉歷於諸司如水注 金擅王侯下車而咨政馬樵對曰先儒言禹稷伊尹之 之心即舉意而民受惠矣一動色而四境知之矣夫 送王邑侯入觐序

大己口町 山町の 曲直立造 母留刑書弗改此深得服民省事之要所及 任諸躬崇儉抑浮寬容盡下爭者至廷徐以一言判其 間之心則不能無待矣皆吾體也彼之未通乃此之未 至君子求諸已又曰無倦此之謂也今之宰邑孔門之 學也知寬一分民有一分之濟不以一分之濟為少而 為邦也禹殺伊尹之志寧小武云乎哉辱侯是其言且 不為積之不已實政也持一有待之心則廢矣持一有 事雖小有道在馬民之休成關馬盡其在我而為之實 方葉茶

|養生者去其害生者而已矣善為國者去其害民者而 哉聖皇急先務之仁乎所謂一言而其利博者乎故善 最速此其驗也未再基監臨諸司並賢之今當入對天 子述所職敢復有以獻馬語曰與一利不如除一害除 宣德時吁民情亦可睹矣比是類而推之與除得宜出 公議寬恤立下詔滅官田之稅額天下于今受其賜大 已矣如近日之減軍的斯民鼓舞若更生頌聲載道如 即所以利之也如宣徳中章皇帝與大學士楊文貞

原分正居 石二

官重民輕有定則也及其賣買說官作民取易售也及 於一道無有不被其澤者堯舜仁覆天下之道也凡田之稅 増又不入於朝廷此度田不能與利而反以滋害最大 **欲釐此縣也此弊不釐而徒以增出為能版籍已定所** 重困也往最所輸約畝五錄今倍之矣以金壇言之水 盭也近憫官田之困者多為通融之議然不思民田亦 其終也産去稅存重受因也凡謂數十年須一度田者 鄉畏潦一潦即寸上不見陸鄉畏旱一早則有諸種不

次定の事全書

利病與革之方可對于上可脩于下天子退而考察所 志行於一色而推及于天下不難也夫述職者民間之 惟侯念此而推其他其為一 行璽書獎勵增秩賜金漸以補公鄉之關如漢宣故事 隆慶幸未找郡侯胡公邑侯王公入觐閼庭别駕倭公 亦詔代之令典也吾敬以俟侯焉 雖變稿亦無者斯時也供稅猶難况受官田之加耶 贈侯別駕序 分之濟多矣禹稷伊尹之

生だでたべい

學之法最備慶應中朝廷與學下湖州取先生之法以 序之推不敏義不得辭昔宋安定胡先生在湖州其教 半是安敢以攝故不盡吾忠邑校諸君喜睹兹美屬樵 實來沒我邑事公曰凡邦與邑如御者與右所職不同 CANTON Lithur 為太學法先生居太學學者自遠而至太學不能容取 不勉吾事於是士民莫不曰人有一長之師終身北面 共行一車舵師長年所業異操共行一舟安敢以攝故 日之施思報以終身者而况朝廷所設以治教我者 方葉集

我宜吾邑諸君之急於兹舉也抑願有獻馬安定以經 累試軟效以至大用在任公者何如雨是可不為公質 惜安定不獲身試今公乃經術治事兼見諸用矣由兹 旁官舍以居禮部貢舉歲所得士多先生弟子其高第 多方正库全書 ■ **邦告安定教人以經術治事分科隨材成就多為世用** 忠武王忠孝之鄉亦繼入太學施行其法乃今簡判吾 者知名當世居顯仕其餘皆循循雅飭言談樂止遇之 不問可知其為先生弟子侯公起家即講授韓魏公出

而人之材性不同有優於完養者有長於一材以自見 術治事分科夫固以明體適用必如是始為兼全之學 次定口巨全書 所學使先生之經術治事未免為二於是時有言經術 治事稱者以水利見用於熙寧作史者譏其不能行其 者不得不兼該以成之先生之法則善矣然其門有以 明而心正體用不期而自合吾於天下之事無所惡而 必求其人舍程朱三夫子其誰歸哉夫居敬而窮理理 所以經世務者其見卓矣而其究亦未免乎兩差然則 方族技

益治山澤播稷百穀契數五教皇陷明刑伯夷典禮 諫舉其關違卒未有外于六官之所掌者也故成周之 其要而止之各於其所此程朱三夫子之學也樵何足 事無以汨我皆吾心之妙用也因其然而酬酢之自操得 官執天下之要者亦止於六而盡矣唐虞之時禹平水土 天子所與共大政者六官而已密勿議之邦國行之兩 以知之聊誦所聞以請于倭公其以為何如 送程推府序

生り口屋とこ

陪僕勢御不領於宰臣官之有內外也自漢始也以三 言其所職者也職者行其所言者也當其時無績咸熙 無不行之虚言而已於乎盛哉及秦盈滅古法革秦者 九功惟叙由於諸臣思日賛賛無不盡之言思日孜孜 親事為厭也及其昌言日替則數君子者道相倡和方 后變典樂皆以聖哲之材各守一官終身不易未當以 又卒不能師古列侯將軍為內朝而丞相九鄉為外朝 且該明獨詣以與其君若僚相可否於一堂之上言者

次に口口 Lubus 方葉集

年以口月石雪 省壓六曹以兩制臺頭為華要之選異乎常流官之以 知侯也不然日金穀刑獄古聖哲所以行其道者在馬 矣二百餘年百職具舉用周官之效也前陽匯江程侯 親事為厭坐論為髙也自唐宋始也至明代而茲盭祛 **候患道不行弗患不得豔遷百官以無曠為能惟兵期** 起家進士司理于鎮江清靜有執歲向滿舉者多例得 於個刑期於指官若虚設始為能其官臺諫亦然使政 召試雄職而侯遷户部知侯者惜其去為之不滿予之

之所由者皆良而所出者皆得料絕之官亦安所事那 教養實其職而廢也人矣昔文公朱先生之言有曰孟 他如穀栗皆以輔之而樂石非常用也今户部古司徒 然則天子所與其憂勤者教養之官而已教養如元氣 火との日本社会 惟道學不明仕者無爱民之心亦緣上下相逼止求事 用之柄制於簿書俗吏朝廷不恤諸道之虚實監司不 子論王道以制民産為先今井地之制未能遽講而財 恤州縣之有無而為州縣者又不知民間之苦樂盖不

在大口居人…… 齊年子孫之賢家門之盛戚里罕優今年年登八十子 荆母太宜人為詰封天官大夫水南公之配夫婦同德 大略相似而文公先生固員禹稷之道而不獲施若有 計費以取民是以末流之弊不可勝投宋事於今不遠 辨雖或有此心而不能施也此由不量入以為出而又 家泰中表售親子孫承不棄重姻疊 婭者非止一人 義 待者予敬以為程侯贈惟知侯也 荆母太宜人八十壽序

子弟先則敬為之解曰昔之言女徳者莫備於家人之 祝頌之私固情之所不容已也而子在中表兄弟中蓝 固猶一家也今當壽日以家人禮羅拜堂下以一伸其 家家道之成也而其六四之辭曰富家大吉則女道之 卦其彖曰利女貞其繇曰問有家家道之始也曰假有 於夫子治家勤儉嚴而有法即處富貴猶服布素筦鑰 獨後而今亦老矣又中表親中惟太宜人在禮亦當為 居尊主家而能昌大其家者也聞太宜人孝於舅姑順 お雑様

少自放俗之意良可住也意非太宜人母儀之助其奚 有待諸孫多猶循雅的一意守其祖風略無漸染時俗 親尚健人稱難得繼而其伯氏斗南君以有道高行試 子養吾君考績恩命養吾自天官大夫遷學憲官尊而 疆平子孫昌熾材良行修相繼顯融乎其受封也以仲 家之古非太宜人誰宜當之古曰大古其享壽考於無 細事必親其已贵而能勤已富而能儉又如此六四富 宰雲夢有聲二君可謂能顯親矣叔李皆負材未試而

金分四月白雪

者回以文王為君以太似為妃以太王為父以太任為母 克致此今圖所以壽太宜人者無他請因前言而竟之 公人とり 日本とはる 背以至無疆可也請以是為荆太宜人壽 者和之至也諸福之物可致之祥莫不畢至即黄考台 人 有一人之不同心則有不能遂其交相爱者矣故說 曰 王 假有家交相爱也夫交相爱者和之至也一家之 以武王為子以邑姜為婦其有不交相愛矣乎交相愛 今述序 方能集

道學大明於宋世非以其說也以其心得之也夫何門 人未流推行不己意此則門人之失數明與諸先輩說 乎其人故孔明讀書獨觀大義嗚呼斯孔明所以為振 古六經皆古人因事而有作初非有意於為文如今人 古豪傑也乎至宋二程子以其心得說經朱子承之而 應酬文字非有難晓待於解而後通也經之有說起於 有りロガノー 漢儒不過訓詁文義至於得經之意而能見之用則存 雖略然得其意而能見之用不可謂無人馬鄧君孺

久己り馬小山山 得其意而能見之用必有所在千載不傳之學亦曰得 章句其所述頗得孔明先大義之遺意是可傳也雖然 雲問乾齊奚君經明行修番有聲於吳中籍甚一時英 經 四子之說滋為口耳之贅孺孝獨能蜕棄時習不泥 之於遺經彼獨豪傑士乎哉願與孺孝共勉之孺孝其 孝裒而録之凡若干家以示子予惟舉業盛而文衰六 以為何如 送奚學訓序 方能作

年分 巴尼 台雪山 誼為惜相與徵言於予以為別予不侵當承乏山東曹 於不言之表者是以外而益學也今年遷書縣學諭曹 銳之士多折節下之近時名督學如裁養楊公楚何耿 丘之北雷夏菏澤之野今之曹縣即其地也曹在古為 為晉屬頗知其土風按曹叔振鐸所封在禹貢兖州陶 之去 吳不為甚遠而士子與僚友則成以暫遠君之教 心服者益君之宿學固足表士而忠信之意尤有挹人 公皆器重馬貢于大廷司訓吾邑師模儼然士子無不

者莫如曹乗軒者至三百人其君如此則豈不以其土 **豈非多君子之驗與其後明王不作强弱相陵小國困** 其儀一而心如結者則又以為曹以小國而有人如此 饒而易騎也與至讀鴻之詩想見其所謂淑人君子 猶有先王之遺風重厚多君子故在春秋時國小而富 小 國而在今為大縣其地近河土豐而物饒史稱其民 ル人 SEL D HOT VITHIN 而盛時之不易逢也今天下一統聖明在上山東固文 敝慎念周京而下泉之詩所為作馬則又數治亂無常 方、葉 集

習誠得人以司其教事將所謂其儀一而心如結者彬 一年プロス ノニー 奚君之行卜之用書以為贈行序 彬然繼起進用于天朝不啻如三百赤芾之多予將於 獻之邦而曹又大縣漸染於禮教無所謂土饒易驗之 時復有巫賢此見商家賢君屢作非子則孫由累世有 昔伊尹相湯而太戊時復有伊陛巫咸又王家而祖し 人而其臣亦熟徳相傳非身則子故累世有資乃古今 壽郡侯范見復尊君序

之于公謂曰少萬大之令容駟馬高益車我治獄多陰 盛事然人品事業不能逃于尚論漢史稱于公决獄平 往往皆是而召康公榜公與維申及南維周之翰南仲 בין בין שוופד קיולים 徳未 當有所完子孫必有與者至子定國為丞相孫永 羅文法者于公所决皆不恨始其問門壞父老方其治 以世德稱者歷代有人唐史宰相世系有表亦一代之 太祖太師皇父之詠於詩者實足與商家比隆馬自是 お花集

之盛事亦語世德者所自始也其後則周召畢榮以下

|宣公手其可謂商周之遺徳也已今郡侯高安范公世 金分四月有電 芳譽又近况太尊先年録囚江南洗 冤澤物多所平反 特以界公郡人喜見于色益廣陵之去思未遠陪京之 家清望南曹持法有名天子念京口股肱郡慎簡其人 亦極相似申衛才異而邁迹頗同必也其范文正公忠 中公父子相業煒燿當時然吉甫夷簡為正議所少人 為御史大夫封候傳世果如其言而吾之所取者民自 以不冤定國之治獄為善述乎于公也唐李衛公宋日

民之祝領非一日矣在公家世德信乎其有似乎于公 而吾尺蒙澤于相繼又何其幸數宜其惟戴之同也今 只君子邦家之光郡公世篤忠贞顯揚家學所思多同 只君子邦家之基太君德望在朝官蹟在四方賢而又 生賢以楨幹我王家則誠所謂邦家之基者矣又曰樂 月重九之日為太學壽辰郡人為郡公遥祝者有曰樂 壽無疆宜先以為太尊 祝而因以祝郡公也甚不传縁 事功相照映則誠所謂邦家之光者矣若是而壽無期

次定四車公

方麓县

郡 益間縣之治雖被而於民實甚親丞佐之秋雖卑而用 高皇帝四年授進士姚宗敬以下百人皆邑丞其重 **殺請以是盡頌禱之義** 忠宣公家故事商周伊召公之能事封候傅世于公可 之得失其休威於民實甚重自漢以來皆慎其選我 矣自古名臣循吏多出其問而世之居是官者顧母 人之意重以四學博士之請遂不解而申之曰文正 贈袁二尹序

前邑侯梅整林公今邑侯白野陳公皆循良雅望而袁 設定四軍全書 縣境無事臺祭諸公聞而器之在書交至未幾遷湖藩 君實後林公之獨待陳公之來館縣家者幾一年有餘 **丞金擅乃獨有見國家設官之意克勤其職而相其長** 理曹盖殊遷也司訓璞岩郭君慎齋尹君暨邑庠諸彦 共亦未之思數慈谿丹奉袁君以太學生謁選天曹得 圖供張祖道徵言于予則為之言曰袁君所以赞事

若薄之所謂予不及逐而及負予雖韓退之亦有是言

也合鄉 则 則為天下天下之大譬之一身腹心四肢百骸其氣 省者其有外於所以佐邑者乎夫藩省者一邑之積 故自里胥以至收伯其相關一也今袁君起家佐邑 何有宋劉貢父常言唐有天下諸侯自辟幕府之士 既悉於間里之情偽點庶之体戚矣持是以贊藩府 其才能不問所從來而朝廷常收其俊偉以補王官 相通榮衛之周流不容一時有問也問則疾病生 而為縣合縣而為郡合郡而為道合諸道而

文正 日華 加雪 補王官之飲使他日在賢推本自金壇之治始由是益 實有所在然則处不到袁君而袁君之能為是官重也 皆天子命吏又異于唐世諸侯之所自辟者乎行将召 信夫治雖狹秩雖果而所以使天下一身流通無間者 靜山盧公貳守吾郡三年雅貳山東轉運士大夫之意 不既多乎是為序 則諸侯幕職為升朝之階其來尚矣况我朝幕僚 送貳守盧公之任山東轉運序 お態集

商贾輳集轉輸如流復以餘力益墾間田是以九邊貨 也自唐劉晏以鹽利足國軍饟禄俸皆仰給馬天下之 **鹺政之有關於軍國之計也大矣是以其秋三品與方** 栗充溢軍用饒足以至內地水旱玄荒亦籍鹽以販馬 以去然不依竊以為此乃所以顯庸虚公而益大其施 粟塞下而給鹽以為直 鹽居其半至我朝尤重其司洪武永樂問召商輸為 以盧公長材偉度綏輯兵民東南方資其保障奚可 其時法行利重人樂於超邊也

金月口屋

4

次至四華 在 益足遂覇諸侯使今之居轉運之任者能修太公管仲 富甲於東方桓公管仲增修其政通輕重之權而兵食 以冗局視之哉惟兹山東古青州之地鹽之所出首著 岳郡守相上下自國初以來固不輕以與人非郎署之 用亦将取足馬其為益豈小也哉天下事固存乎其 '政則豈但可使全齊之地變齊鹵為富强而國用邊 經後太公封於齊亦以通魚鹽之利人物輻輳齊之 則州郡之選由之位臺省為名公鄉者多矣熟謂可 方施集

力 深 贵皆下策也夫以鹽政之與廢而有關於國計民力如 以為六轉運七提舉之倡則今日用盧公於此其不偶 自商 之大則 昭 羅買二者然空運告於陸路艱難雞買告於邊方 其重以全齊為古青州鹽炭肇端之地而通變制經 昭矣以盧公之材宣勞其職一旦有助於國計民 即且聖天子勢念東南為都會財賦根本重地項 人赴邊開中之法既廢一時有急惟倚辦於它 其功又非一方比也奪此與彼奚足為吾郡

史記四事 谷野 管其地熟其事有聲績為人所思者為之則盧公復來 年冠擾之餘生意未復自收監以上因材授任多取更 سطر 以慰此方之顧固尚有他日之可期也樵既為此言以 陳公不以其言為不可且曰視蒙丹陽黃公者公之僚 不獲則嵌次其語以歸之 釋邦人之意適我金壇縣大夫陳公來訪亦以是對辱 屬邑愈議有以賀公請以子言為之先可乎推解謝 暨丹徒縣大夫陳公新丹陽縣大夫張 公均於盧 方篇作

寺並立稱三法司以相參襲務歸於平而主其曹事者 而欲見於行予敢不以古之道望侯哉皆周司民掌登 而命下遷司冠於留都我朝重刑憲司冠與御史臺棘 隆慶壬申五月西蜀王侯宰我金壇既閱三載節用愛 德疏通知遠之材宜為諫官御史召命不日至矣既 正六品在陳官御史之上不為不重矣侯學古之道 刑清政簡萬民敬戴部使者交薦愈曰侯正直忠厚 送王睿齌邑侯序 All III 少定四車至書 **倮予從欲以治四方風** 土地之肥碗田里之歸授視之一如其家太宰以是授 之於田教養殖也司冠 其 古人之深意也古之于民其生齒之登耗性行之愚良 之數部司冠司冠及孟冬祀司民之日獻其數于王王 萬尺之數自生齒以上皆書于版及三年大此以萬尺 職 受之登于天府夫司冠刑官也而與知萬尺之數此 司徒以是領其教司冠以是斜其違而弱教馬聲 方能集 縣也其此成者嘉穀而已故曰 動惟乃之休夫四方風動契之 里

なりに 刑 對 其亦有在矣司 也而歸諸率陷者使民趣教而刑為無用乃率陶 諸君曰侯 方麓集卷三 事觀哉此所以為邁種德而其功 弱教之功也势以身立教而阜 刑官也乎哉然則王侯之所以自遵于明時也 誤洋洋後之為陳官御史者方當於學陶 行既有日不可以無紀也遂為之書 訓王君登邑庠諸彦辱以問予予以是 陶以德用刑豈可 配於禹也 與知 取 明